**Compara la administración científica y la teoría clásica, explica sus similitudes y diferencias (realiza una matriz)**

La administración científica se enfoca en la eficiencia y el aumento de la productividad a través del estudio de tiempos y movimientos, mientras que la teoría clásica se centra en la estructura organizativa y los principios generales de la administración.

| **Aspecto** | **Administración Científica** | **Teoría Clásica** |
| --- | --- | --- |
| Enfoque principal | Eficiencia y productividad | Estructura organizativa y principios de gestión |
| Fundador | Frederick Taylor | Henri Fayol |
| Enfoque de trabajo | Tareas individuales y métodos de trabajo eficientes | Organización y coordinación de actividades |
| Énfasis en | Procesos de producción | Estructura jerárquica y funciones administrativas |
| Herramientas principales | Estudio de tiempos y movimientos | Principios de administración y división del trabajo |

**Similitudes:**

* Ambas teorías surgieron en la misma época, a finales del siglo XIX y principios del XX.
* Ambas buscan mejorar la eficiencia y la productividad en las organizaciones.

**Diferencias:**

* La administración científica se enfoca en métodos de trabajo eficientes y procesos de producción, mientras que la teoría clásica se centra en la estructura organizativa y los principios generales de gestión.
* La administración científica se basa en estudios de tiempos y movimientos, mientras que la teoría clásica se basa en principios administrativos como la división del trabajo y la autoridad.

**Describa con un ejemplo las diferencias entre los estilos de dirección japonés y peruano.**

Comprender los estilos de dirección requiere conocimientos sobre la cultura organizacional, el liderazgo y las prácticas de gestión de cada país.

**Estilos de dirección japonés:**

* Enfoque en el consenso y la armonía.
* Énfasis en la lealtad hacia la empresa y el trabajo en equipo.
* Decisiones tomadas mediante consultas y consideración del grupo.
* Importancia de la calidad y mejora continua.

Ejemplo: En una empresa japonesa de fabricación de automóviles, los empleados participan en círculos de calidad donde discuten y resuelven problemas operativos. Todos los miembros del equipo están comprometidos con la mejora continua y la excelencia en la producción.

**Estilos de dirección peruano:**

* Jerarquía clara y respeto por la autoridad.
* Relaciones personales importantes en la toma de decisiones.
* El líder asume un rol paternalista, cuidando el bienestar de sus empleados.
* Puede haber una preferencia por la improvisación y la flexibilidad en lugar de seguir procedimientos estrictos.

Ejemplo: En una empresa familiar peruana, el fundador y CEO toma decisiones importantes después de consultar a sus empleados de confianza, pero la autoridad final recae en él. Se prioriza el bienestar de los empleados y se promueve un ambiente de trabajo cercano y familiar.

**Diferencias:**

El estilo japonés enfatiza el consenso y el trabajo en equipo, mientras que el peruano tiende a tener una estructura más jerárquica y una toma de decisiones más centrada en el líder.

En Japón, la calidad y la mejora continua son fundamentales, mientras que en Perú puede haber más flexibilidad y adaptación a situaciones cambiantes.

En comprender personas

En asegurarse del desempeño eficiente

En convertir en realidad la acción

En establecer objetivos a lograr

Control

Ejecución

Organización

Planeación

Por 4 funciones

Un proceso administrativo

**Administración**